# Гипотеза о расщепленной глагольной группе (Split VP hypothesis)

С. А. Минор, 29.03.2007

**0 Исходная позиция подлежащего – вне VP.**

Ирландский:

(1) Deireann siad i gcónaí paidir roimh am lui.

говорят они всегда молитва до времени лежать [-fin]

*Они всегда молятся перед сном.*

**1 Дитранзитивная конструкция ([Larson (1988]).**

(2) John sent Mary a letter.

1.1. Асимметрии между аргументами дитранзитивной конструкции ([Barss & Lasnik 1986]).

Связывания анафоров:

(3) a. Mary showed John himself.

b.* Mary showed himself John.

Связывание переменных кванторными словами:

(4) a. I showed every friendi of mine hisi photograph.

b.* I showed $its_i$ trainer every $lion_i$.

Эффект слабого переезда.

(5) a. Whoi did you show hisi reflection in the mirror?

b.* Which $lion_i$ did you show $its_i$ trainer?

Конструкция each ... the other.

(6) a. John gave each man the other's watch.

b.* John gave the other's trainer each lion.

Negative polarity items.

(7) a. I gave no one anything.

b. * I gave anyone nothing.

Эффект превосходства.

(8) a. Who did you give t which paycheck?

b. *Which paycheck did you give who t?

➲ В ы в о д 1 : ИГ адреса с-коммандует ИГ пациенса (theme).



1.2. Подход Ларсона.

Стандартная дативная конструкция:

(9) John sent a letter to Mary.

(10) a. I presented Mary to herself.

b. * I presented herself to Mary.

(11) a. I sent each boy to the other's parents.

b. * I showed the other's mark to each student.

(12) a . I sent every $check_i$ to $its_i$ owner.

b. * I sent $his_i$ paycheck to every $employee_i$.

(13) a. I sent nothing to anyone.

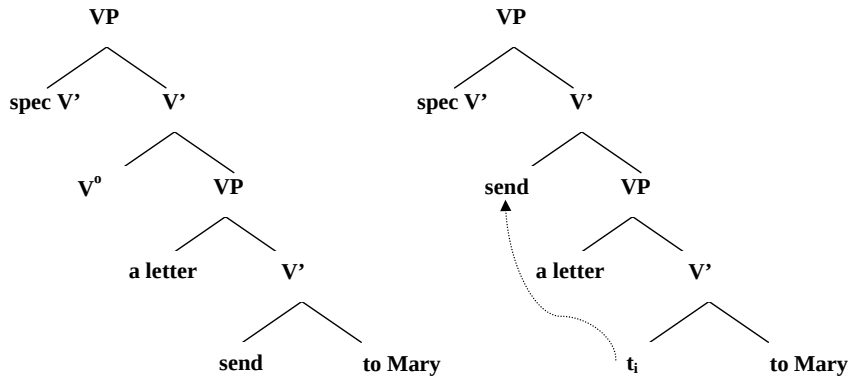
b. * I sent anything to no one.

(14) a. Which check did you send t to who?

b. * Whom did you send which check to t?

c. * To whom did you send which check?

➲ В ы в о д 2 : ИГ пациенса с-коммандует ИГ адресата.




Аргумент за существование составляющей [глагол + ИГ адресата] - идиомы:

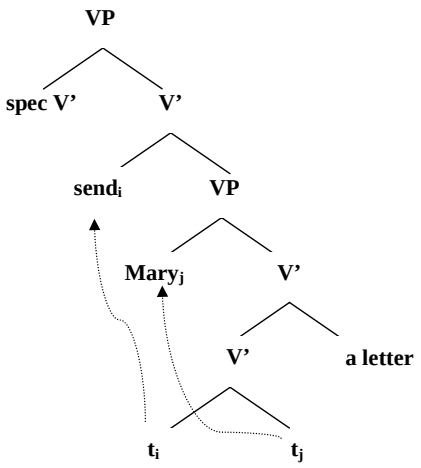
(15) Mary carries such behavior to extremes.

Но:

(16) I gave my life to Unicef.

Дитранзитивная конструкция – результат передвижения ИГ с ролью адресата для получения падежа.

(17) John sent Mary a letter.




Обоснование передвижения.

**Uniformity of Theta-Assignment Hypothesis (UTAH**): идентичные тематические отношения между элементами отражают идентичные структурные элементы в синтаксисе.

**Relativized UTAH**: идентичные тематические отношения между элементами отражают идентичные иерархические отношения в синтаксисе.

## 2 Передвижение глагольных вершин во французском языке ([Pollock 1989]).

Во французском языке все финитные глаголы перемещаются в $T^o$ (см. предыдущий хэндаут).

В английском языке перемещаются только вспомогательные глаголы *be* и *have*.

(18) a. John hasn't opened the door.

b. John has often been to Paris.

c. John isn't happy.

d. John is often unhappy.

➲ П р е з у м п ц и я : финитные клаузы отличаются от инфинитивных только наличием признака [finite] в $T^o$. В инфинитивных и в финитных клаузах отрицание занимает одну и ту же структурную позицию.

(19) a. Ne pas être heureux est une condition pour écrire des romans.
*Не быть счастливым — повод писать романы.*

b. N'être pas heureux est une condition pour écrire des romans.
*Не быть счастливым — повод писать романы.*



c. Ne pas avoir eu d'enfance heureuse est une condition pour écrire des romans.
*Не иметь счастливого детство — повод писать романы.*

d. N'avoir pas eu d'enfance heureuse est une condition pour écrire des romans.
*Не иметь счастливого детство — повод писать романы.*

➲ В ы в о д 1 : передвижение инфинитива в $T^o$ во французском языке факультативно.

(20) a. Ne pas regarder la télévision consolide l'esprit critique.
*Не смотреть телевизор стимулирует независимый взгляд на мир.*

b. * Ne regarder pas la télévision consolide l'esprit critique.

➲ В ы в о д 2 : только инфинитивы глаголов *avoir* и *être* могут (факультативно) передвигаться выше отрицания во французском языке. Невспомогательные глаголы не могут передвигаться выше отрицания.

И в английском, и во французском существуют ограничения на перемещение невспомогательных глаголов, однако эти ограничения не действуют для вспомогательных глаголов.

(21) a. Not to be happy is a prerequisite for writing novels.
b. ? To be not happy is a prerequisite for writing novels.
c. Not to have had a happy childhood is a prerequisite for writing novels.
d. ? To have not had a happy childhood is a prerequisite for writing novels.

(22) a. Not to seem happy is a prerequisite for writing novels.
b. * To seem not happy is a prerequisite for writing novels.
c. Not to get arrested under such circumstances is a miracle.
d. * To get not arrested under such circumstances is a miracle.

Во французском языке перемещение инфинитива никогда не является обязательным. Это предсказывает возможность последовательностей вида Adv $V_{inf}$ NP (невозможные с финитными глаголами).

(23) a. Oublier presque son nom, ça n'arrive pas fréquemment.
*Почти забыть свое имя бывает не часто.*

b. Presque oublier son nom, ça n'arrive pas fréquemment.

(24) a. Paraître souvent triste pendant son voyage de noce, c'est rare.
*Часто казаться грустным во время своего медового месяца случается редко.*

b. Souvent paraître triste pendant son voyage de noce, c'est rare.

(25) a. * Pierre presque oublie son nom.
*Петя почти забывает свое имя*

b. Pierre almost forgets his name.

➲ В ы в о д 3 : инфинитивы любых глаголов (как вспомогательных, так и невспомогательных) во французском языке могут перемещаться выше наречий («короткое передвижение», short movement); только инфинитивы вспомогательных глаголов могут перемещаться выше отрицания; финитные глаголы всегда поднимаются выше и того, и другого.

(26) a. To often look sad during one's honeymoon is rare.

b. To almost forget one's name doesn't happen frequently.

(27) a. * To look often sad during one's honeymoon is rare.

b. * To forget almost one's name doesn't happen frequently.

(28) a. I believe John to often be sarcastic.

b. I believe John to often sound sarcastic.

c. (?) I believe John to be often sarcastic.

d. * I believe John to sound often sarcastic.

➲ Вывод 4: в английском языке только инфинитивы вспомогательных глаголов перемещаются выше наречий.

Что нам известно:

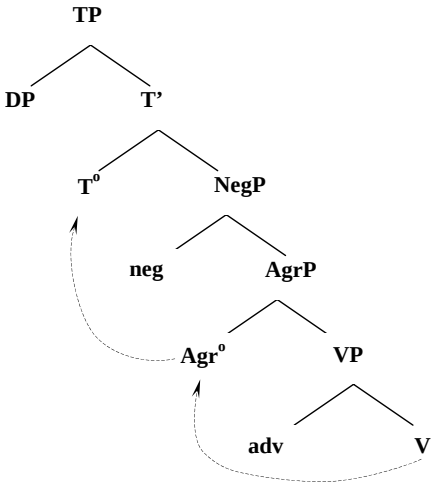
| | Французский язык | Английский язык |
|---|---|---|
| финитные формы вспомогательных глаголов | перемещаются в $T^o$ | перемещаются в $T^o$ |
| финитные формы невспомогательных глаголов | перемещаются в $T^o$ | не перемещаются в $T^o$<br>нет короткого передвижения |
| инфинитивные формы вспомогательных глаголов | могут перемещаться в $T^o$ | доступно короткое передвижение<br>могут перемещаться в $T^o$ |
| инфинитивные формы невспомогательных глаголов | доступно короткое передвижение | нет короткого передвижения |

→ Гипотеза: между наречием и отрицанием существует структурная позиция, доступная для передвижения глагола. При этом если во французском языке любой глагол может передвинуться в эту позицию, то в английском — только вспомогательные глаголы *have* и *be*.

ОБОБЩЕНИЕ ПОЛЛОКА

Verb Movement to INFL exhibits lexical restrictions in tensed clauses if and only if short Verb Movement [in infinitives] is also lexically restricted.

(Pollock 1989: 382)






Вопрос: одна или две вершины между $V^o$ и $T^o$**?** ([Koizumi 1993, 1995], [Chomsky 2001])

**Литература:**

Barss, Andy, and Howard Lasnik. 1986. *A Note on Anaphora and Double Objects*. Linguistic Inquiry 17, pp 347–354

Chomsky, Noam. 2001. *Derivation by Phase.* In Kenstowicz, Michael (ed.) Ken Hale. A Life in Language, Cambridge, Mass.: MIT Press, pp 1-52.

Koizumi, Masatoshi. 1993. *Object agreement phrases and the split VP hypothesis*. In Papers on Case and Agreement I: MIT working papers in linguistics 18, pp 99-148.

Koizumi, Masatoshi. 1995. *Phrase structure in minimalist syntax*. Doctoral dissertation, MIT, Cambridge, Mass.

Larson, Richard K. 1988. *On the Double Object Construction*. Linguistic Inquiry 19, pp 335–391.

Pollock, J-Y. 1989. Verb Movement, Universal Grammar, and the structure of IP. Linguistic Inquiry 20, pp 365-424.