

# Введение в Теоретическую Лингвистику

Филипп Дудчук  
Саша Подобрыв

E-mail: seminars@linguistics.msk.ru  
http://seminars.narod.ru/spring2005

Лекция 5  
18.03.2005

## Глагольный вид

### 0 Два важных определения

**Эпизодическая интерпретация предложения** — такая интерпретация, при которой предложение обозначает ровно одно событие (ср. Я сейчас варю картошку).

**Хабитуальная интерпретация предложения** — интерпретация, при которой предложение обозначает множество событий (ср. Когда Петя приходит в университет, он первым делом поднимается на кафедру).

### 1 Традиционный анализ: видовая парность

#### 1.1 Исходные наблюдения

В русском языке существует противопоставление глаголов по виду. В чем заключается разница между совершенным и несовершенным видом? Будем рассматривать только эпизодические интерпретации.

- (1) a. Петя пахал огород.  
c. Петя *по*-пахал огород.  
b. Петя *вс*-пахал огород.
- (2) a. Петя спал.  
b. Петя *по*-спал.  
c. \*Петя ??-спал.
- (3) a. Петя видел Машу.  
b. \*Петя *по*-видел Машу.  
c. Петя *у*-видел Машу.
- (4) a. (Что делал Петя сегодня в девять утра?) \*Петя приходил в школу.  
b. \**/?*Петя *по*-приходил в школу.  
c. Петя пришел в школу

#### Две большие проблемы

- (i) морфологическое противопоставление по виду нерегулярно (невозможно образовывать глаголы СВ какой-то одной приставкой; у каждого глагола СВ приставка своя, причем замена этой приставки на другую приводит либо к неграмматичности, либо к сильному изменению значения)
- (ii) семантическое противопоставление по виду нерегулярно (например, 'пахать' : 'вспахать' ≠ 'чихать' : 'чихнуть'; с другой стороны, некоторые глаголы одного вида не имеют вообще видового коррелята — ср. *прийти, найти*)

Исходные традиционные допущения о глагольном виде состоят в следующем.

- ◇ глаголы разного вида являются разными лексемами (следовательно, хранятся в словаре по отдельности)
- ◇ при этом некоторые из них попарно находятся в отношении видовой парности

#### 1.2 Видовая парность

Одному глаголу НСВ может быть противопоставлено несколько глаголов СВ (*бросать* — *набросать*, *разбросать*, *забросать*, *бросить*) и наоборот (*выпить* — *пить*, *выпивать*). Однако очень часто эти видовые корреляты имеют лексическое значение, отличное от значения своего коррелята. Более того, для каждого глагола существует не более одного глагола противоположного вида с тем же лексическим значением. Ср. *писать* — *написать*, отличающиеся только видом и больше ничем.

Это означает, что в русском языке глаголы входят в **видовые пары**, т.е. пары глаголов разного вида, лексические значения которых тождественны.

Примеры видовых пар: *писать* — *написать*, *читать* — *прочитать*; *есть* — *съесть*.

Требование к глаголам одной видовой пары иметь одно лексическое значение называют **требованием денотативной тождественности**. Как проверить денотативную тождественность?

КРИТЕРИЙ ДЕНОТАТИВНОЙ ТОЖДЕСТВЕННОСТИ (КРИТЕРИЙ Ю. С. МАСЛОВА)

Два глагола разного вида являются денотативно тождественными и образуют видовую пару, титк они взаимозаменяемы в полностью синонимичных контекстах

Подходящих контекстов известно два: хабитуальный контекст и контекст *praesens historicum* (настоящего исторического). Применим их к видовой паре *писать* — *написать*.

(5) Хабитуальный контекст

- a. Вася встал, позавтракал, **написал**<sub>св</sub> письмо матери и пошел в университет. ЭПИЗОД
- b. Каждый день Вася встает, завтракает, **пишет**<sub>нсв</sub> письмо матери и идет в университет. ХАБ

(6) Контекст *praesens historicum*

- a. Вася встал, позавтракал, **написал**<sub>св</sub> письмо матери и пошел в университет.
- b. ...И вот вчера Вася встает, завтракает, **пишет**<sub>нсв</sub> письмо матери и идет в университет, а там...

Нетрудно убедиться на примере других видовых коррелятов глагола *писать*, что все они не входят с ним в видовую пару, а входят в другие видовые пары: *списать* — *списывать*, *подписать* — *подписывать* и др.

#### 1.3 Пределы традиционного анализа

**Проблема 1 (антиинтуитивность)** В примерах (1–4) мы видели формы одних и тех же глаголов, которые интуитивно имеют общее лексическое значение. При этом в (1) таких форм три — из них только *пахать* и *вспахать* образуют видовую пару. Что делать с третьей формой? Она не входит ни в какую другую видовую пару. Аналогично дело обстоит со всеми подобными глаголами (ловить/половить/выловить, давить/подавить/раздавить и проч.).

Возможно правильное решение, отвечающее интуиции, в том, что в словаре хранятся не готовые глаголы разного вида, а исходные глагольные основы, недоспецифицированные по признаку вида. В момент процедуры MERGE признак вида доспецифицируется (у разных глаголов с разными ограничениями).

**Проблема 2 (теоретическая обоснованность)** Почему для выделения видовой пары используются именно два конкретных контекста? Денотативное тождество можно обнаружить и в других контекстах — например, т.н. общефактическое употребление НСВ — ср. (7) (наблюдение С. Г. Татевосова).

(7) (— Будешь читать эту книгу?)

- a. — Нет, спасибо, я ее уже читал.
- b. — Нет, спасибо, я ее уже прочитал.

(8) (— Попробуем уговорить его поставить зачет автоматом?)

- a. — Вовремя спохватился! Я его уже уговорил.
- b. — \*Вовремя спохватился! Я его уже уговаривал.

Однако (8) показывает, что это плохой контекст. Где гарантии, что с хабитуальным контекстом и с контекстом *praesens historicum* не обнаружится рано или поздно похожих проблем?

## 2 Однокомпонентные и двухкомпонентные теории вида

Будем называть свойства глагола, связанные с грамматической категорией вида, аспектуальными.

### 2.1 Однокомпонентные теории вида

Однокомпонентные теории используют один набор семантических примитивов, которые описывают аспектуальные свойства глаголов. Пример однокомпонентной теории вида — традиционный взгляд на глагольный вид в русском языке.

### 2.2 Двухкомпонентные теории вида

Двухкомпонентные теории имеют два разных набора примитивов. Один набор описывает общие свойства ситуаций, т.е. глагольные лексемы. Второй описывает то, как говорящий представляет внутренне устройство конкретной ситуации, т.е. конкретные предложения. Аспектуальные свойства

предложений композиционно выводятся, таким образом, из лексических свойств глагола, аргументной структуры и разнообразных глагольных показателей. Лексические свойства глагола, связанные с категорией вида, называются акциональными. Аспектуальными будем называть только свойства предложений. Более подробно о двухкомпонентных теориях вида поговорим в лекции 8.

Действительно, для того чтобы соблюсти принцип композиционности (см. предыдущую лекцию), аспектуальное значение предложения должно получаться композиционным образом. Одна из композиционных теорий вида — теория PLUG<sup>+</sup> Хенка Феркайла.

### 3 Теория PLUG<sup>+</sup>

**Предельность** — одно из аспектуальных значений предложения. Например, (9) имеет предельную интерпретацию, а (10) — неопредельную. Это доказывается сочетаемостью с обстоятельствами вида 'в течении времени X' и 'за время X'. Предложение (9) имеет предельную интерпретацию, а (10) — неопредельную.

**Экстенционал** — множество, обозначаемое составляющей (более точно — множество, для которого составляющая — характеристическая функция; см. предыдущую лекцию).

(9) Bill built a house { \*for two years || <sup>ok</sup>in two years }.

(10) Bill built houses { <sup>ok</sup>for two years || \*in two years }.

У каждой составляющей предложений имеется признак, который способен меняться с положительного на отрицательный и наоборот. Эти признаки взаимодействуют между собой при помощи трех функций — функции-инкремента  $s$  из множества глагольного экстенционала в само это множество, функции  $\ell$ , связывающей аспектуальные свойства глагола с квантификационными свойствами внутреннего аргумента, и функции  $\pi$ , которая возвращает для каждого элемента экстенционала внешнего аргумента функцию  $\ell$ .

Глагол имеет признак [ $\alpha$ ADD TO] — **аддитивность события**. Глаголы изменения состояния имеют признак [+ADD TO], остальные глаголы — [-ADD TO]. Каждый глагол с признаком [+ADD TO] интерпретируется как вполне упорядоченное множество I, изоморфное натуральному ряду. Функция  $s$  определяется своим свойством инкрементности.

(11) СВОЙСТВО ИНКРЕМЕНТНОСТИ<sup>1</sup>

$$\forall k \in I : s(k) = k + 1$$

Пока действует инкремент  $s$ , событие может длиться бесконечно.

Каждый из аргументов предиката имеет признак [ $\alpha$ SQA], 'specified quantity of A', где A — экстенционал аргумента. Именные группы *a house, two houses, the houses, the water* имеют признак [+SQA], а именные группы *houses, water* имеют признак [-SQA]. Именная группы имеет признак [+SQA] тогда и только тогда, когда она содержит информацию о мощности своего экстенционала, т.е. когда выполняется свойство (12).

(12)  $\exists k \in N : \#(W) = k$

W — экстенционал аргумента. Для именных групп *many houses, few houses, много домов, несколько домов* число  $k$  (мощность экстенционала) существует, хотя точное значение  $k$  не определено.

Функция  $\ell$  «работает» из множества W в множество I, устанавливая между ними взаимнооднозначное отношение с сохранением порядка (**изоморфизм**). Если существует число  $\#(I)$ ,  $\ell$  может «сработать» конечное число раз; как только  $\ell$  прекращает работать, перестает работать и  $s$ . Этот момент называется **пределом** события.

Функция  $\pi$  устанавливает отношение изоморфизма между экстенционалом внешнего аргумента NP<sub>ext</sub> и множеством функций  $\ell$  в глагольной группе VP.

За интерпретацию предельности предложения отвечает признак [ $\alpha$ T<sub>s</sub>]. Его значение вычисляется по принципу Плюсов.

### ПРИНЦИП ПЛЮСОВ

значение [ $\alpha$ T<sub>s</sub>] положительно тогда и только тогда, когда значения остальных признаков в дереве положительно.

Если один из признаков [ $\alpha$ ADD TO], [ $\alpha$ SQA]<sub>NP<sub>ext</sub></sub>, [ $\alpha$ SQA]<sub>NP<sub>int</sub></sub> становится отрицательным, предикация интерпретируется как неопредельная.

На схеме 1 продемонстрировано, как работают все эти функции (кроме  $\pi$ ) и признаки на английской предикации John ate apples.

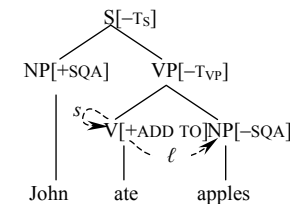


Схема 1

Грамматика PLUG<sup>+</sup> предсказывает появление положительного или отрицательного признака предельности в предикации, например, в английском языке. Полевые наблюдения позволяют уверенно утверждать, что подобным образом устроена аспектуальная композиция во французском, немецком, эстонском финском, в дагестанских и тюркских языках. Венгерский язык демонстрирует другое поведение.

### 3 Расширение теории PLUG<sup>+</sup>: венгерский материал

Рассмотрим венгерские примеры (13 – 16).

(13) almá-k-at evett {két órá-t || \*két óra allatt}. НЕПРЕДЕЛЬНОСТЬ  
яблоко-PL-ACC есть.PST.s два час-ACC два час под  
Он ел яблоки {два часа || \*за два часа}.

(14) az almá-k-at ette {két órá-t || \*két óra allatt}. НЕПРЕДЕЛЬНОСТЬ  
DEF яблоко-PL-ACC есть.PST.o  
Он ел яблоки {два часа || \*за два часа}.

(15) az almá-k-at meg-ette { \*két órá-t || két óra allatt }. ПРЕДЕЛЬНОСТЬ  
DEF яблоко-PL-ACC PF-есть.PST.o  
Он съел яблоки { \*два часа || за два часа }.

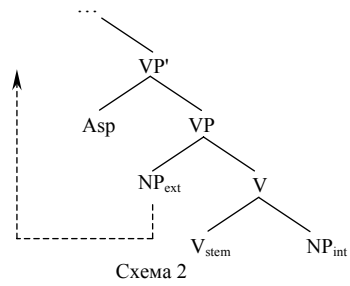
(16) \*almá-k-at meg-ette.  
яблоко-PL-ACC PF-есть.PST.o  
Он съел яблоки { \*два часа || за два часа }.

**Проблема:** одинаково неопредельны (13) и (14) — в (14) теория предсказывает предельную интерпретацию. Кроме того, теория ничего не сообщает о том, как функционирует перфективирующий префикс в (15).

Решение было предложено Кристофером Пиньоном при анализе материала славянских (польских) глагольных приставок.

**Предположение:** в языках типа венгерского (тж. в славянских) отношения между признаками составляющих предикации другие. В частности, утверждается, что глагольная приставка в этих языках является спецификатором VP, имея возможность с-командовать всеми аргументами предложения.

<sup>1</sup> Инкрементность — характеристическое свойство математической функции-инкремента, т.е. функции, которая на числе  $i$  возвращает число  $i + 1$ .



Аспектуальный спецификатор имеет признак [+T], если он содержит префикс, и [-T], если префикс отсутствует. В первом случае проекция AspP получает также положительный признак [+T], т. к. ниже по дереву ни один узел не имеет отрицательного признака; отрицательный признак [-T] возникает в случае отсутствия префикса.

Asp передает значение своего признака [ $\alpha$ T] узлу VP. В случае если передается признак [+T], по Принципу Плюсоз, никакая проекция ниже VP не может иметь отрицательный признак. Поэтому, например, если NP<sub>int</sub> имеет признак [-SQA], а Asp — [+T], немедленно возникает конфликт признаков и предикация становится неграмматичной — этим объясняется запрет в (16).

